

## Z á p i s

ze schůze Jm. KKV konané dne 11.května 2023 od 13,00 hodiny na Krajském úřadě v Brně

### Přítomni za OO ČSV:

Blansko - Josef Hanuška, Joaef Vala  
Brno-město - Oldřich Veverka  
Brno-venkov - Pavel Řehořka  
Břeclav - Jan Strouhal  
Hodonín - Vít Marada  
Vyškov - Milan Topor, Petr Pištělka  
Znojmo - Petr Příkazský,

Omluveni:, Miroslav Smolík, Marek Linger

Hosté: RNDr. Iveta Macurová, Jm. Krajský úřad  
Ing. Oldřich Veverka, VÚ Vč Dol

### Program:

1. Vyhodnocení XV. etapy monitoringu MVP
2. Diskuse nad výsledky podpory Jm. kraje na rok 2023
3. Diskuse k závěrům schůze RV z 25.3.2023

V úvodu schůze oznámil předseda př. Hanuška, že př. Benda z vážných zdravotních důvodů rezignoval na funkci člena KKV. Př. Topor informoval o tom, že př. Žák rezignoval na funkci člena KKV a OO Vyškov navrhuje za něj př. Petra Pištělku.

### Usnesení:

#### **Jm. KKV**

- a) Bere na vědomí rezignaci př. Josefa Bendy a Jiřího Žáka na funkci člena Jm. KKV
- b) Kooptuje př. Petra Pištělku za člena Jm. KKV
- c) Vyslovuje poděkování př. Bendovi za jeho práci v KKV a pověřuje př. Hanušku zasláním děkovného dopisu př. Bendovi

### Ad 1

K bodu předloženy materiály:

- Zpráva o výsledcích vyšetření vzorků v rámci projektu „Monitoring moru včelího plodu na území Jihomoravského kraje, XV. etapa“
  - Vyhodnocení monitoringu MVP – materiál Jm. KKV
  - Př. Hanuška: ocenil práci př. Veverky jako krajského koordinátora akce, a funkcionářů na OO ČSV a v ZO ČSV, kteří tuto akci zajišťovali. Ocenil rovněž podporu Jm. kraje a výbornou spolupráci s dr. Macurovou a jejím oddělením
  - Ing. Veverka ocenil jménem zhotovitele ukázněnost a včasnost dodání vzorků k vyšetření
- Diskuse vedena k následujícímu:
- tato etapa byla výrazně poznamenána úhyny včelstev- to kladlo mimořádný nárok na práci funkcionářů v ZO a OO
  - nutnost pokračování v projektu – udržet pozornost Jm. kraje k podpoře i v dalším období – dotaz k dr. Macurové, zda Jm. kraj počítá i s další etapou
  - diskutována situace v oblasti včelí pastvy, zejména v kritických obdobích, tj- předjaří a podletí – většina možných opatření však není v moci včelařů – přesto hledat cesty k řešení a případné zdroje

dr. Macurová:

- Jm. kraj počítá s XVI. etapou monitoringu MVP
- Ke zdrojům včelí pastvy v kritických obdobích – oslovit Výzkumný ústav krajiny a zeleně Př. Veverka a Hanuška seznámili s aktuálními případy zjištění MVP a jejich řešením

S přihlédnutím k výsledkům hodnocení a diskusi lze shrnout hodnocení do následujících bodů:

- 1) Celková situace byla ovlivněna vysokými úhyny včelstev v celém Jm. kraji – registrován úbytek přes 30% původního stavu včelstev
- 2) Nejvíce postiženy jsou okresy Břeclav, Znojmo a Vyškov . ale i ve zbytku okresů jsou úbytky vysoko nad běžnou normou
- 3) Tato situace negativně zasáhla do již stanovených kvót rozepsaných do jednotlivých okresů. Oceněna organizátorská práce funkcionářů na okresech a krajského koordinátora př. Veverky, kterým se podařilo výpadky v řádu stovek vzorků nahradit náhradními řešeními.
- 4) Situace ve sběru vzorků byla obtížná i z toho důvodu, že včelstva byla vesměs oslabená a proto byl i problém s tím, aby byly sebrány vzorky splňující podmínky vyšetření. I to se díky úsilí okresních koordinátorů a funkcionářů ZO ČSV podařilo splnit – viz zpráva z Dolu, kde není uvedeno, že by některé vzorky tuto podmínku nesplnily. To je proti minulému roku významný pokrok.
- 5) Vyšetřením byly zjištěny dva případy výskytu MVP – je řešeno orgány Jm. KVS. I toto zjištění potvrzuje opodstatněnost realizace spolupráce s Jm. krajem. Daří se nám snižovat zatíženost touto nebezpečnou nákazou k nulovému výskytu a tím i udržet dostatečnou opylovací kapacitu pro přírodu.
- 6) V dalším období se budeme zaměřovat na doplnění stavů včelstev a tím nahradit výpadky výše uvedené.
- 7) Zahájit přípravné práce k realizaci XVI. etapy monitoringu MVP

### Usnesení:

#### **Jm. KKV po diskusi**

- a) **schvaluje hodnocení XV. etapy monitoringu MVP**
- b) **vyslovuje poděkování Jm. kraji za podporu realizace této akce, zejména pak dr. Macurové a jejím spolupracovníkům**
- c) **doporučuje členským OO ČSV připravit do 31.8.2023 předběžné návrhy počtu vzorků pro realizaci XVI. etapy monitoringu MVP – tyto zaslat do uvedeného termínu krajskému koordinátorovi př. Veverkovi**
- d) **současně doporučuje Jm. kraji realizovat kroky k přípravě XVI. etapy MVP tak, aby výsledky výběrového řízení na dodavatele této etapy byly známy nejpozději v říjnu t.r. tak, aby Jm. KKV mohl včas zajistit organizačně její realizaci.**

Dále projednán návrh na notifikaci programu monitoringu MVP předložený Jm. kraji k vyjádření. Doplnující informaci podali př. Přílázský a dr. Macurová. Po diskusi přijato následující stanovisko:

#### **Návrh na uvedené řešení nepodporujeme. K tomu nás vedou následující důvody:**

- 1) V našem kraji jsme společně s Jm. krajem patnáctiletou zkušeností zavedli systém, který je oboustranně výhodný, protože minimálně zatěžuje obě strany (jak Jm. kraj, tak i nás včelaře) nadměrnou administrativou. Zjednodušili jsme organizačně technické procesy, které jsou nutné pro zajištění programu.

- 2) V našem programu je určujícím a řídicím subjektem Jm, kraj, který stanovuje podmínky a my je plně respektujeme. V předloženém programu kraje Vysočina je tato funkce přenesena na veterinární ústav – viz následující:

Čl. 6, odst. 1) – *Subjektem určeným k přijímání žádostí o podporu (objednávek) a vzorků je Státní veterinární ústav Jihlava...*

Čl. 6, odst. 2) – *obsahuje náležitosti žádosti o podporu*

Čl. 6, odst. 3) – *k podání žádosti o podporu bude využit tiskopis Objednávka laboratorního vyšetření měli na mor včelího plodu*

Čl. 6, odst. 4) – *Žádost o podporu (objednávka laboratorního vyšetření) a vzorek k provedení vyšetření moru včelího plodu bude podána v období od 15.12.2019 do 31.1.2020.*

Srovnání s naším postupem: cca v září Jm. kraj vypíše výběrové řízení na dodavatele a my včelaři si na okresech zmapujeme potřebu vyšetření se stanovením návrhu. Cca v říjnu je vyhodnocen výsledek výběrového řízení a Jm. kraj podepíše smlouvu s vysoutěženým dodavatelem. My včelaři na základě výsledků výběrového řízení rozhodnutím Jm. KKV stanovíme rozpis vysoutěžené kvóty počtu vzorků do jednotlivých okresů a co je podstatné, v průběhu listopadu zabezpečujeme organizačně sběr vzorků tak, aby byly odevzdány koncem roku popř. počátkem následujícího roku k vyšetření do vysoutěžené laboratoře. Za zajištění tohoto procesu v okresech odpovídají jednotlivé OV ČSV. K těmto procesům máme k dispozici náš svazový informační systém, který už je léty v praxi ověřen a schválen pro vzájemnou komunikaci Státní veterinární správou – požadavek na jiné řešení (viz čl. 6) odst. 3) je pro nás nepřijatelný, protože by zatížil naše dobrovolné funkcionáře další nadbytečnou administrativou. Vstupem veterinárního ústavu (SVÚ) do procesu řízení projektu se dle našeho názoru nadbytečně vkládá další článek - Státní veterinární ústav. Dosavadní linka : „Jm. kraj – Jm. KKV ČSV“ je léty odzkoušena a plně funkční a zabezpečuje Jm. kraji jako řídicímu subjektu plnou kontrolu nad celým procesem. Vsunutí SVÚ zcela zbytečně komplikuje tuto jednoduchou řídicí linku. V našem systému v Jm. kraji plní Krajská veterinární správa konzultační, nikoliv řídicí funkci (konzultujeme s nimi situaci, aby nedocházelo ke křížení s lokalitami zařazenými v ochranných pásmech MVP, které jsou pod státní zakázkou) ale pracovníci KVS nevstupují do procesu řízení. Je pro nás překvapivé zjištění, že složka SVS by měla do procesu vstupovat. SVS v posledních letech postupně odstupovala od své kontrolní funkce v oblasti kontroly zdravotní situace včelstev tím, že postupně z Metodiky kontroly zdraví vypadla povinnost letní a podzimního ošetření včelstev proti varroáze.

Pro nás včelaře je důležité oddělit vyšetření na MVP od vyšetření na varroázu – to by při akceptaci postupu uvedeného v Čl 6, odst. 4) nebylo možné. Polovina prosince k podání žádosti je pozdě a následně termíny sběru vzorků na MVP a varroázu se prakticky kříží. Proto také není možné, aby se z tohoto důvodu křížila zakázka krytá krajem (vyšetření na mor) se zakázkou krytou státem (vyšetření na varroázu) – dopad do otázky financování.

- 3) Další významnou komplikací je znění čl. 2, odst. 3, písm. g) – kde je uvedeno, že „*vzorek je určen jen k vyšetření pro tuto akci, nenahrazuje jiný důvod k vyšetření na mor včelího plodu.*“ V případě uplatnění v našem kraji by tím výrazně klesl zájem včelařů o účast v projektu se všemi z toho vyplývajícími důsledky. Jde zejména o včelaře zabývající se chovem včelích matek, produkcí včelstev a oddělků, kteří by museli znovu nechat svá včelstva vyšetřit. Tuto otázku jsme v minulém období vzájemně diskutovali a shodli se na tom, že je důležité mít vyšetřeno celé plošné území zařazené do projektu, aby to mělo smysl. Pokud v našem kraji uplatňujeme metodu plošného vyšetření včelstev, pak by nám tyto včelaři vypadli. **Metoda plošného vyšetření příslušné lokality se zahrnutím všech stanovišť nám za dobu, co náš projekt funguje, přináší velmi pozitivní výsledky a Jm. kraj je na mnoha akcích v tomto smyslu dáván za vzor.**

- 4) K otázce financování projektu – u nás v Jm. kraji je to Jm. kraj. Dotazem na kraji Vysočina jsme zjistili, že i u nich je projekt financování z jejich rozpočtu, tedy stejně jako u nás. Tedy tyto projekty si financují jednotlivé kraje a nejsou použity prostředky z jiných zdrojů. Takže pravidla určuje ten, kdo financuje. A my plně respektujeme řídicí úlohu Jm. kraje a pravidla, která jako poskytovatel nastavuje.

### **Závěr:**

**Názor KKV je, že dosud nastavený systém je plně funkční a nevidíme proto důvod se k návrhu na notifikaci připojit. Spíše doporučujeme nabídnout ostatním krajům naše zkušenosti k jejich využití.**

### **Ad 2**

K bodu předloženy materiály:

- Vyhodnocení čerpání dotační podpory Jm. kraje v r. 2023
- Seznam schválených žádostí o dotaci
- Dotační program Podpora včelařství v Jihomoravském kraji pro rok 2023

Výsledky komentovala RNDr. Macurová.

### **Závěr:**

**Po diskusi byly odsouhlaseny následující návrhy na úpravy resp. doplnění:**

- **Vyhodnotit souběh DT2 VKM s ostatními DT - uvolnit program DT 2 – nevázat na další dotační tituly**
- **Přehodnotit rozdělení celkového limitu do jednotlivých DT – DT 1 - 100 tis. Kč, DT2- 100 tis. Kč, DT3 – 500 tis. Kč, DT4 – 350 tis. Kč, DT5 – 400 tis. Kč**
- **KKV doporučuje Jm. kraji zahrnout navržené úpravy do návrhu dotační podpory na rok 2024**

### **Ad 3**

K bodu předloženy:

- Návrh zápisu ze schůze RV ze dne 25.3.2023
- Srovnávací výpočet dopadů úpravy členského příspěvku

Diskuse vedena k následujícímu:

- zvýšení čl. příspěvku bylo nezbytné, ale kritika, že nebylo doloženo kalkulací a podkladem, jak budou získané prostředky využity
- kritika k tomu, že z čl. příspěvku byly vyřazeny ZO – je to vůči nim nefér
- dopady zvýšení čl. příspěvku se promítnou do rozhodnutí části členské základny (zejména s menším počtem včelstev) , že ze svazu vystoupí – dopady do systému kontroly zdravotní situace v obvodu ZO – už jsou registrovány první případy rozhodnutí členů o vystoupení ze svazu
- masívnější odchod členů může vést k tomu, že budou rušeny příslušné ZO – dopady majetkové
- k otázce dotace za administraci dotace 1.D – bude podstatné, zda centrála přerozdělí prostředky tak, jako dosud mezi ZO, OO a centrálu – pokud ne, pak je to další podraz na práci dobrovolných funkcionářů uvedených organizačních jednotek

Zapsal: Josef Hanuška